

培育追求卓越的高等教育质量文化

闫亚林

二、高等教育质量文化的意义

质量文化是质量管理的灵魂,质量文化应渗透于质量管理。质量管理是质量文化的载体,质量管理体现质量文化。当前,我国已经初步建立了一个具有自身特色的高等教育质量保障体系,但还不够完善,存在着重视财物投入等硬件建设,轻视思想、观念、制度、习俗等属于文化范畴的软件建设的情况,高等教育质量文化建设相对薄弱。需要从质量文化的视角,加快建设有效、富有活力的教育质量保障体系。一个真正有效的质量管理体系的构建必须从质量文化做起,技术也好,标准也好,制度也好,只有在好的质量文化中才可能是有效的。高校只有从观念入手,通过思想与态度的转变,最终形成把质量作为一种生活方式的文化,质量管理才能帮助一个大学成为卓越的大。

围绕“质量文化”这一概念,欧洲高等教育领域近年来开展了一系列重要的质量文化研究,其研究结论富有启发意义。拥有遍布欧洲46个国家的800多名会员的欧洲大学协会(EUA),自2002年开始实施“质量文化工程”(Quality Culture Project),五年间展开三轮研究。来自34个国家的134所机构被选中参与该工程。2009年,为了确认高等教育机构质量文化的发展状态,欧洲大学协会联合德国大学校长联盟和苏格兰质量保障署开展了一项新的工程“高等教育机构质量文化检测工程”(Examining Quality Culture in Higher Education Institutions)。该工程采用问卷调查、访谈等方法,来自36个国家的222所机构参与了调查,10所机构的领导、教职工和学生参与了访谈。持续数年的欧洲质量文化工程研究结论对我国高校的启发意义在于:质量文化是一种致力于永久性提高质量的组织文化,每所机构都应该拥有不同的质量文化,领导与草根阶层共同参与建立质量文化,质量文化与质量保障并不排斥。

与欧洲高校相比,我国高校虽然是在一个差异很大的社会环境中运行,但也面临相似的挑战和问题:全球化的挑战也是我国政府和高校需要面对和解决的问题,外国高校正努力在中国的高等教育市场上分一杯羹,它们势必成为中国高校有力的竞争对手;在我国追求科技创新、发展知识经济和建设学习型社会的过程中,高校被赋予越来越多的社会责任;高等教育进入大众化阶段的同时,也招致许多教育质量的批评和质疑。因此,在社会环境和质量保证体系的意义上,我国高校面临与西方院校相似的挑战。要想向社会树立一个负责、质量和值得信任的形象,我国高校同样需要培育自己的质量文化。

三、加快培育高等教育质量文化

在高等教育质量管理的进程中,质量文化建设无疑是重中之重。新时期高等教育的主旋律就是提升高校质量文化的品位和格调。从高校内部质量文化系统的角度看,必须加快培育追求卓越的高校内部质量文化。

1. 高校内部质量文化必须体现以人为本,克服功利化的倾向,重视学校和学生的长远发展。近年来,高等学校在快速发展过程中出现了不同程度的功利化现象,如适应高等教育投资体制的变化,为解决建设资金短缺问题,有的高校快上专业、不断扩大招生,规模扩张过快;为短期内提升学校学术影响力,学校突出科研奖励,导致教师把更多的精力和时间从教学转向科研,影响了教学质量的提高等,使得高校内涵建设“说起来重要、做起来次要”。高等教育作为

培养人的社会活动,终究要落实到人的培养,尤其是必须着眼于人的可持续发展,为学生的终身幸福奠基。这就决定了教育决不能过于功利化,教育质量决不能仅以某些狭隘的、短期的功利目标为标准。高校的质量管理需要高度重视学校的全面、可持续发展,要在学校的办学特色、校园文化底蕴、专业特色、教学风格 and 人才培养质量等方面下真功夫,需要高度重视学生精神的、心理的、道德品质、社会责任等品质和素质的养成。

2. 高校内部质量文化必须体现个性创新,克服同质化倾向,高度重视学校的特色发展。大众化背景下要坚持多样化的质量观已是共识,高校内部质量文化应当是异彩纷呈,每所高校都应该有自己独特的内部质量文化,克服“千校一面”,有赖于构建各具特色、彰显个性的质量文化。高校立足于自己的历史与现实,结合自身的文化与特色,展开高等教育质量观的讨论,学校内部的各机构,组织要有明确的质量目标,建立符合机构自身特色的质量文化,注重形成自己的品牌、名牌。

3. 高校内部质量文化必须体现教授治学理念,克服行政化倾向,重视提高民主化水平。不可否认,我国高等教育管理与评估的过程中,依然存在自上而下的命令为主,平等的交流与对话不足,教师与学生的意见得到表达的机会较少等问题,而教师学生恰恰是高等教育质量形成的关键力量。在这个过程中,高校必须克服不同程度上存在的行政管理方式行政化倾向。有的高校学术委员会成员结构不尽合理,担任行政职能部门领导职务的教授偏多;党代会中普通教师、职工代表偏少,中层干部代表比例偏大;职能部门中层领导职数偏多,高效管理的机制尚未完全建立。相对于我们的传统文化而言,真正做到平等的交流与对话并非是一蹴而就的事,需要我们有高度的自觉和持续的建设。

4. 高校内部质量文化必须注重质量保障体系建设,克服人治的惯性思维,提高制度的有效性。质量管理的程序与规则与质量文化的建设不是矛盾的关系,质量管理的规则与程序对高校师生员工的价值观念、期望、态度和行为产生引导作用。当前高校质量管理中出现的形式主义、弄虚作假等不良风气与质量管理程序与规则设计的不合理密切相关。因而,加强质量管理规则与程序的建设对追求卓越质量文化的建设不可或缺。

5. 高校内部质量文化必须加强学风建设,克服浮躁心理,营造宽松自由、追求卓越的文化氛围。学术自由、兼容并包是高校的本质属性,高校内部质量文化的构建必须充分体现这一本质属性。高校教学、科研评估等考核制度应充分尊重人的成长规律、学术发展规律和教师劳动的特点,确立教学的“百年树人”和科研的“十年磨一剑”,需要“安得下一张安静的书桌”,特别是面对“外面的世界很精彩”,高校要坚守大学精神,而不为眼花缭乱的功利需求所迷惑以至失去自我。

追求卓越的高等教育质量文化,目的在于引领高校切实注重内涵建设,在人才培养、学科建设、科学研究、文化创新、社会服务中,增强在全国的核心竞争力;引领高校抓好专业培养方案、教师课堂教学、学生成绩评价、学位授予等保证和提高质量的重要环节,形成各自的优势、特色和品牌;引导高校以追求卓越的质量文化铸就质量管理的灵魂,以健全的质量管理促进质量文化的进一步升华,从而内化成为高校全体成员的精神气质与文化品格。

如何理解中国特色的社会主义法治

杨建军



现代国家的治理离不开三个重要的政治元素,第一个元素就是权威的统治,第二个是法治,第三个是民主政治。中国的国家治理应当是党的领导,依法治国,人民民主的统一,这一认识契合了现代国家治理的基本原理。

为什么法治建设要坚持中国特色?在学术史上,美国学者福山曾经提出一个著名的概念,他认为现代化的国家走的是一个进步的过程,所有国家的发展趋势就是走向现代化,民主、法治是一个必然趋势和制度进化的终点。他这个理论很有欺骗性,因为他说的这个法治的核心是西方的民主法治。

我们知道从人类社会诞生以来,有三次关于人治和法治的重大争论,第一次是中国儒家和法家的争论,第二次是柏拉图和亚里士多德的争论,第三次是在资产阶级革命时期,代表资产阶级的思想家和封建守旧势力围绕人治和法治提出了不同的主张。在现代社会,大家的基本认知是要走法治,但是对法治的具体内容和未来发展存在不同认识。西方人主张的法治基本模式是三权分立,我们中国人强调的法治肯定和西方人不完全一样,中国的法治不可能和西方人走同样的道路。为什么呢?首先从中国历史上来看,我们中国人理解的法治的核心就是一个字:治。法治的主要方式就是两个字:综治。所以在谈法治的时候我们经常提到的两个词就是“法治”和“综治”。为了让国家变得有序、文明,到达“治世”的目标,就要调动“综治”的手段。中国对法治的观念更多地强调实质正义,西方人更关注形式正义。中国人的法治不光是强调法,而且也和“德”联系在一起,强调法治不仅遵守规则,还要和道德、智慧等多种因素融合在一起,中国人从来不会把法放在单独的系统里来思考。

中国有自己的历史文化和传统,这一传统和历史放在了中国人在思考法律问题的时代,在借鉴外来理念的时候,一定不会亦步亦趋的跟着西方人的观念走,虽然我们需要借鉴西方人的法治文明成果,但必须始终要站在中国的历史文化基石上去思考中国的法治问题。中国有自己的国情,在社会主义初级阶段,改革发展任务多,矛盾风险挑战多,这个国情决定了中国的法治建设必须解决中国的现实问题。我们是主权国家,我们有权选择自己的发展模式。此外,从整个人类社会的发展来看,也没有哪两个国家的法治发展模式是完全一样的,因而我们必须走中国特色的社会主义法治发展道路。

建设有中国特色的社会主义法治国家必须坚持五个基本原则。第一个方面就是必须坚持党的领导,党的领导是社会主义的本质特征,是中国法治建设的根本保证。党的领导也是中国特色国家治理现代化的重要保证,离开了党的权威而有力的领导,我们国家就有可能走向分裂,法治也就无从谈起。所以法治建设与党的领导密不可分。第二个原则是坚持人民的主体地位,法治建设必须遵循为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民这样一个思路。第三个原则是法律面前人人平等,即要反对特权、维护法制统一,坚决纠正有法不依、有法不严、违法不究等问题。第四个是法治和德治相结合。怎么理解法治和德治二者的关系呢?(1)在国家立法层面上,法律必须接受道德的评判;(2)从规范的层面来讲,它们是并立互补的规则,法律调整的是较为重大的社会关系,而道德更强调社会的自治和公民的自我约束。二者都是行为规则,但是发挥作用的层面不一样。(3)在秩序的层面上,道德秩序是基础,法律秩序是主导。(4)从国家治国方略的角度来讲,我们必须始终坚持的是依法治国,德治是对法治的补充。第五,必须坚持从中国的实际出发。即要立足中国实际,总结经验,创新中国的法治理念;要从中国传统文化中汲取营养,中国的传统文对法治建设来说是重要的资源。此外,应当合理借鉴外国法治经验,但是绝不照搬照搬外国的法治模式,既坚持特色同时又不能固步自封,不能把全球的法治文明成果拒之门外。我们既要强调中国特色,又要遵循法治建设的世界通行规律,二者结合好了,我们中国的法治才能建设好。

编者按:为了营造大学内“谈笑有鸿儒,往来无白丁”的学术氛围,同时扩展同学们的视野与思维,学校邀请了国内的多位一流学者来举办系列讲座——长安大讲堂,这些讲座会从文化的科学的等方面来给大家传递知识传递力量,希望能给同学带来不一样的体验和收获。



肖云儒讲《丝绸之路万里情》

讲座伊始,肖老师简要介绍了自己重走丝绸之路的历程。2014年7月至9月,年逾古稀的肖老师以随团学者的身份,跟随由新华社、光明日报等7家媒体组成的“丝绸之路万里行”访问团重走丝绸之路。自称“行者”的他从路途中的见闻出发,结合多年来对西部学界的探索,为我校师生带来了一场精彩的讲座。

随后,肖老师从五个方面出发,就“丝绸之路是一条什么路”的问题展开系统的讲解。在各国文化因商旅活动中不断传播的背景下,他从多角度列举丝绸之路沿线的世界文化遗产,从侧面论证了丝绸之路是一条文化交融之路。着眼于经济意义,他认为丝绸之路有利于提升沿线各国的经济实力,并立足我国倡导的重振丝绸之路经济带政策,提出丝绸之路是一条经济共赢之路的观点。结合沿路不断迁

移的各国人民,肖老师谈到他们乡音未改,文化风俗仍存的特点,佐证了民族传承和团结的同时,充分验证了丝绸之路是一条民族团结之路。谈及丝绸之路沿途见闻时,肖老师感慨于它风光的美丽、民俗的淳朴,称其为一条美丽展示之路。针对丝绸之路可加强丝路沿线各国的经济和战略合作的特点,他肯定了其对沿线每个国家综合实力提升的重要意义,是一条国家战略之路。他认为“丝绸之路”代表着发展经济,“路”是朝外走,走出去,因此丝绸之路精神就是一种走出去、谋发展的精神。这种精神无论在何时何地,都是国家发展与进步的助力。

最后,贾宇校长表示,大学生除了接受专业课外,更应广泛涉猎,全面提高自身知识水平。他希望同学们积极参与专题讲座,以此拓宽视野。(学通社 许飞)

随作家叶广芩走进历史的皱褶

如何从历史遗存中认识历史,提高对历史文化的理解。第一,要主动追寻历史文化。叶广芩女士认为,优秀的文学作品应该以厚重的历史文化做基石,这需要用心体会历史。对此她从自身的经历谈起,具体阐述了如何追寻历史。在日本山口县久津半岛的公路上,她偶然看到了杨贵妃墓里的指示牌,带着内心的疑问,她踏上了追寻杨贵妃历史的旅途。从日本的杨贵妃酒铺到杨贵妃墓,从唐代残留的历史记录到泉涌寺的杨贵妃菩萨像,不断地走访和追寻,叶广芩女士对这段历史逐渐有了更深入的了解,进而产生了自己独特的见解。“历史有真有假,但我们不能不去了解与挖掘。”她提醒同学们要注意历史细节,探寻其背后的故事,用历史文化的腾飞推动经济发展的腾飞。第二,要拥抱生活,感恩社会。叶广芩女士认为,艺术

总是来源于生活。她曾在周至县挂职县委副书记,深入基层为百姓办事,同时关注秦岭动植物与环保工作,此番经历为她农村小说的创作积累了丰富的素材,使她领悟了自然生态文化,引发了内心深深的共鸣。第三,要克服浮躁情绪,保持沉静心态,严禁急功近利。叶广芩女士表示,在当今社会,人们常常表现出一种浮躁的生活状态,各地盲目争抢名人故居,游客文化意识淡薄……她将自己身在青木川的见闻娓娓道来,劝告同学们看淡物质利益,用平和与感恩的心对待生活。在她看来,文学始终是神圣的,着重强调了历史文化对其发展的重要性。

贾宇教授做总结,建议同学们追寻历史,拥抱生活,热爱人民,涵养人文。(学通社 杨沛馨)



本报讯 10月17日晚,在长安校区图书馆二楼报告厅,长安大讲堂第二期讲座如期举行。著名作家叶广芩,以“走进历史的皱褶”为主题,从作家的角度讲述了陕西历史文化的魅力。本场讲座由校长贾宇教授主持。讲座伊始,叶广芩女士从三个方面讲述了

我校团学干部学习座谈十八届四中全会精神

本报讯 10月24日下午,我校学生团学干部学习座谈十八届四中全会精神。校纪委书记李邦邦、党委学工部副部长、学生处副处长杨明、李建梅等同志参加了由校团委二级学生会、学生社团联合会以及其他学生组织代表组成的学习座谈会。会议由校团委副书记魏楠主持。座谈会首先由杨明副处长带领参会师生认真学习了《十八届四中全会公报》和《决定》原文,仔细领会十八届四中全会精神实质,把思想和行动统一到中央关于全面深化改革、全面推进依法治国重大决策部署上来,让中国特色社会主义法治理论入脑入心,进一步增强建设法治中国的责任感和使命感,自觉肩负依法治国重任。二是要结合我校“严谨、求实、文明、公正”的校训和“法治信仰、中国立场、国际视野、平民情怀”的育人理念,结合“政治坚定、实事求是、勇于创新、艰苦奋斗”的老延安优良传统,结合学校正在加强学风建设的专项工作,结合学生自己所学专业,把学习十八届四中全会精神的成果转化为提升思想政治素质、业务工作能力、职业道德水准的动力,边学习边思考边践行,“从我做起,从现在做起”,勤学、修德、明辨、笃实,努力成为社会主义核心价值观的忠实践行者、社会主义法治的忠实崇尚者、社会主义法治精神的大力弘扬者、社会主义法治国家的积极建设者、中国特色社会主义事业的坚定捍卫者。(校团委)

意义重大、影响深远,必将成为我国法制建设史上里程碑,他说,认真学习领会党的十八届四中全会精神是我们近期一项重要政治任务,今天的座谈会既是一次学习会,又是一次动员会。李书记要求全校各级团组织组织和团学干部,一要认真学习研读十八届四中全会《公报》和《决定》原文,仔细领会十八届四中全会精神实质,把思想和行动统一到中央关于全面深化改革、全面推进依法治国重大决策部署上来,让中国特色社会主义法治理论入脑入心,进一步增强建设法治中国的责任感和使命感,自觉肩负依法治国重任。二是要结合我校“严谨、求实、文明、公正”的校训和“法治信仰、中国立场、国际视野、平民情怀”的育人理念,结合“政治坚定、实事求是、勇于创新、艰苦奋斗”的老延安优良传统,结合学校正在加强学风建设的专项工作,结合学生自己所学专业,把学习十八届四中全会精神的成果转化为提升思想政治素质、业务工作能力、职业道德水准的动力,边学习边思考边践行,“从我做起,从现在做起”,勤学、修德、明辨、笃实,努力成为社会主义核心价值观的忠实践行者、社会主义法治的忠实崇尚者、社会主义法治精神的大力弘扬者、社会主义法治国家的积极建设者、中国特色社会主义事业的坚定捍卫者。(校团委)

美国爱达荷学院代表团一行来访

本报讯 10月26日上午,美国爱达荷学院约翰·奥滕霍夫(John Ottenhoff)副校长、特别及国际项目史蒂芬·巴恩斯(Stephen Barnes)主任以及音乐教育布伦特·威尔斯(Brent Wells)教授到我校长安校区,王瀚副校长与代表团一行进行相关工作领域会谈,国际交流与合作处处长李立、商学院副院长张荣刚教授参加会谈。巴恩斯教授多年支持我校对外交流合作,以人文科学为基础的校际合作项目、学生交流、教师访问交流、学术研究、暑期课程开展广泛深入的实质性合作。王瀚副校长表示,人文教育也要注重学生艺术和心灵的培养,爱达荷学院拥有知名的校内合唱团,十分欢迎布伦特·威尔斯教授带

领其合唱团在“2016中国夏之行”活动期间来我校进行文化交流演出。约翰·奥滕霍夫副校长对此次来访我校受到热情的欢迎和接待表示感谢,爱达荷学院位于美国西北部爱达荷州考德威尔,是一所文理学院,提供小班教学,全校有18个学术部门,涉及30多个专业。奥滕霍夫副校长同时表达了与我校开展多类型交流合作的可能性和建立长期合作伙伴关系的意愿,尤其在学生平等交换、本科2+2双学士项目、教师交换项目和暑假英语浸入式课程项目方面的有良好的合作契机,也欢迎我校教师赴爱达荷大学进行访学研修。(国际合作与交流处)